

II. Annexes à la circulaire nationale d'organisation du BTS Support à l'action managériale – session 2022

Annexe 1	Page 2	Calendrier des épreuves.
Annexe 2	Page 3	Regroupements inter académiques.
Annexe 3	Pages 4-5	Modèle de livret scolaire et règles de présentation.
Les épreuves professionnelles (dossier, organisation, déroulement, évaluation)		
Annexe 4 Annexe 4 bis	Pages 6-8 Page 9	E4 – Optimisation des processus administratifs. - Forme ponctuelle. - CCF (pour les candidates ou candidats relevant de la formation professionnelle continue dans les établissements habilités).
Annexe 5 Annexe 5 bis	Pages 10-11 Pages 12-15	E5 – Gestion de projet. - Forme ponctuelle. - CCF (pour les candidates ou candidats relevant des établissements habilités).
Annexe 6	Page 16	EF2 Module de parcours individualisé.
Annexe 7	Page 17	EF3 Epreuve d'engagement étudiant
Les modèles de documents à utiliser		
Annexe 8	Page 18	Attestation de stage.
Annexe 9 et 9 bis	Pages 19-20	Grille d'aide à l'évaluation langues vivantes A et B.
Annexe 10	Page 21	Fiche descriptive de mission E4.
Annexe 11	Page 22	Attestation de non-plagiat.
Annexe 12	Page 23	Fiche de contrôle de conformité du dossier E4.
Annexe 13	Pages 24-25	Grille d'aide à l'évaluation E4 (recto et verso). Grille d'évaluation E4.
Annexe 14	Page 26	Fiche descriptive de projet E5.
Annexe 15	Page 27	Fiche de contrôle de conformité du dossier E5.
Annexe 16	Page 28	Fiche d'expression de la demande - Gestion de projet E5.
Annexe 17	Pages 29-31	Grille d'aide à l'évaluation E5 forme ponctuelle (recto et verso). Grille d'évaluation E5 (forme ponctuelle).
Annexe 18 Annexe 18 bis	Pages 32-33 Page 34	Grilles d'aide à l'évaluation E5 situation A et situation B (CCF). Grille d'évaluation récapitulative E5 (CCF).
Annexe 19	Page 35	Grille d'aide à l'évaluation de l'épreuve facultative EF1 – Langue étrangère C.
Annexe 20	Page 36	Grille d'aide à l'évaluation de l'épreuve facultative EF2 - Module de parcours individualisé.
Annexe 21	Page 37	Fiche d'engagement étudiant support à l'épreuve facultative EF3
Annexe 22	Pages 38-39	Grille d'aide à l'évaluation de l'épreuve facultative EF 3 – Engagement étudiant

CALENDRIER DES ÉPREUVES BTS Support à l'action managériale SESSION 2022

ÉCRITS

ÉPREUVES	DATES	HORAIRES				Durée de mise en loge
		Métropole	Réunion – Mayotte*	Antilles Guyane	Polynésie	METROPOLE REUNION MAYOTTE
Culture économique, juridique et managériale (durée : 4 h)	16/05/2022	14h-18h	16h-20h *15h-19h	08h-12h	8h30-12h30 (sujets spécifiques)	
Langue vivante étrangère A (durée : 2 h)	17/05/2022	10h– 12h	12h–14h * 11h–13h	06h–08h	Lun. 16 mai 20h-22h (2h de mise en loge)	2h de mise en loge (pas de sortie avant la fin de l'épreuve)
Culture générale et expression (durée : 4 h)	17/05/2022	14h-18h	16h-20h *15h-19h	10h-14h	13h–17h (sujets spécifiques)	2h de mise en loge (pas de sortie avant la fin de la 2 ^{ème} heure de composition)
Langue vivante étrangère B (durée : 2h)	18/05/2022	16h-18h	18h-20h *17h-19h	12h-14h	6h-8h	2h de mise en loge (pas de sortie avant la fin de l'épreuve)
Collaboration à la gestion des ressources humaines (durée : 4h)	19/05/2022	14h–18h	16h-20h *15h-19h	10h-14h	5h-9h	3h de mise en loge (pas de sortie avant la fin de la 3 ^{ème} heure de composition)

ORAUX ET CORRECTIONS

Les épreuves orales et pratiques ne comportant pas de sujet national, les dates d'interrogation ainsi que celles corrections seront fixées par le recteur de l'académie autonome ou par celui de l'académie pilote
S'agissant des épreuves orales ponctuelles, elles pourront commencer à partir du 23 mai 2022.

JURY

La date du jury de délibération sera fixée par le recteur de l'académie autonome ou par celui de l'académie pilote.

ANNEXE 2

REGROUPEMENTS INTER-ACADEMIQUES

BTS Support à l'action managériale - Session 2022

⇒ ACADÉMIES AUTONOMES

Toutes les académies sont autonomes sauf AIX-MARSEILLE, GUADELOUPE, GUYANE, MARTINIQUE, POLYNÉSIE FRANÇAISE, RÉUNION, MAYOTTE, NOUVELLE-CALEDONIE

⇒ REGROUPEMENTS INTER-ACADÉMIQUES

ACADÉMIES PILOTES	ACADÉMIES RATTACHÉES
AIX-MARSEILLE	POLYNÉSIE FRANÇAISE NOUVELLE CALEDONIE
MARTINIQUE	GUADELOUPE GUYANE

ANNEXE 3 (recto)

BTS SUPPORT À L'ACTION MANAGÉRIALE	NOM (en lettres capitales) Prénom	ÉTABLISSEMENT (cachet)
SESSION 2022		

CLASSE de (1)			MATIÈRES ENSEIGNÉES	CLASSE de (2)			APPRÉCIATIONS
1er semestre	2e semestre	Moyenne		1er semestre	2e semestre	Moyenne	
			Culture générale et expression				
			Langue vivante étrangère A :				
			Langue vivante étrangère B :				
			Culture économique, juridique et managériale				
			Optimisation des processus administratifs				
			Gestion de projet				
			Collaboration à la gestion des ressources humaines				
			Ateliers de professionnalisation et de CEJM appliquée				
			Langue vivante étrangère C (facultatif)				
			Module de parcours individualisé (facultatif)				

Certification de compétences numériques (PIX) <i>Cocher la case pour attester l'obtention de la certification</i>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------

AVIS (3) DU CONSEIL DE CLASSE ET OBSERVATIONS ÉVENTUELLES	COTATION DE LA CLASSE - AVIS				RÉSULTATS DE LA SECTION LES 3 DERNIÈRES ANNÉES				Date, signature de la candidate ou du candidat et remarques éventuelles	
		Très favorable	Favorable	Doit faire ses preuves à l'examen	Effectif total de la classe	Années	Présentés	Reçus		%
	Répartition en %									

(1) Année antérieure à celle de l'examen (2) Année de l'examen (3) Très favorable = TF ; Favorable = F ; Doit faire ses preuves à l'examen = P

ANNEXE 3 (verso)

GRAPHIQUE

MATIÈRES OBLIGATOIRES	Culture générale et expression	Langue vivante étrangère A	Langue vivante étrangère B	Culture économique, juridique et managériale	Optimisation des processus administratifs	Gestion de projet	Collaboration à la gestion des ressources humaines
20							
18							
16							
14							
12							
10							
8							
6							
4							
2							
0							

RÈGLES GÉNÉRALES DE PRÉSENTATION DU LIVRET SCOLAIRE

1. Chaque enseignement représenté par une ligne fait l'objet d'une note et d'une appréciation reportées par le ou les professeurs responsables de l'enseignement correspondant.
2. L'ensemble des rubriques doit être rempli, y compris celles figurant en bas de page. Les informations statistiques sont données en **valeurs relatives**.
3. Pour les candidats issus des lycées publics et privés sous contrat, il convient d'attester l'obtention de la certification PIX en cochant la case correspondante.

Profil de la classe en noir

Profil de la candidate ou du candidat en rouge

} correspondant à la moyenne des résultats scolaires établis à l'issue de la 2^e année de formation

ANNEXE 4

E4 – OPTIMISATION DES PROCESSUS ADMINISTRATIFS – épreuve orale – coefficient 4 Durée 55 minutes maximum

Pour cette épreuve, comme pour les épreuves qui suivent dans les annexes de cette circulaire, les extraits de définition des épreuves de l'arrêté du 16 février 2018 sont présentés en encadré. Cet arrêté est consultable sur le site du ministère de l'enseignement supérieur :

https://enqdiq.sup.adc.education.fr/bts/referentiel/BTS_Support_action_manageriale.pdf

Cette épreuve vise à évaluer chez la candidate ou le candidat l'acquisition des compétences décrites dans le bloc de compétences « Optimisation des processus administratifs » à savoir :

- conduire l'action administrative en appui aux membres de l'entité ;
- conduire l'action administrative en gestionnaire de dossier ;
- contribuer à la pérennisation des processus ;
- rationaliser l'usage des ressources de l'entité

Les critères d'évaluation correspondent aux critères de performance exprimés pour chaque compétence du bloc « Optimisation des processus administratifs » figurant dans le référentiel de certification. Les critères associés à chaque compétence sont exprimés en termes opérationnels spécifiques au domaine d'activité, communicationnels ainsi qu'en termes de production et de gestion de l'information.

L'épreuve prend appui sur un dossier et la prestation orale de la candidate ou du candidat.

Dispositions relatives à la forme ponctuelle

LE DOSSIER

L'épreuve prend appui sur un dossier personnel de la personne candidate. En l'absence de dossier, cette dernière ne peut pas être interrogée. Le dossier collectif ou de classe n'est pas permis.

► Composition

Ce dossier numérique, objet d'évaluation, est un document structuré qui comprend :

- un sommaire,
- la description des missions menées présentant les tâches et leur contexte d'exécution,
- l'attestation de la candidate ou du candidat de non-plagiat,
- les attestations de stage ou les certificats de travail garantissant l'exécution du contrat de travail.

Chaque mission est décrite à l'aide d'une fiche respectant le modèle joint en *annexe 10*. Toutes les rubriques devront être impérativement renseignées. Parmi les quatre missions présentées, deux au moins auront été réalisées dans un contexte international.

Pour rappel, une mission s'entend comme une succession de tâches conduites pour répondre à un objectif ou un besoin de l'organisation. Une mission implique une prise d'initiatives, de conception, d'amélioration d'outils ou encore la mise en place de méthodes qui apportent une réelle valeur ajoutée. Ainsi, chaque mission correspond à l'une des quatre activités.

Le dossier rédigé est un document structuré de 12 pages au minimum. Le dossier est élaboré par la seule personne candidate dans le respect des règles typographiques et de mise en page standards. Il respecte les règles d'orthographe et de grammaire. Il est construit progressivement au cours de l'ensemble du cycle de formation.

Le dossier constitue une œuvre originale et personnelle soumise à la réglementation de la fraude aux examens ; tout plagiat sera considéré comme une situation de fraude et constituera un motif de non-conformité *a priori* ou *a posteriori* de l'épreuve. Selon le modèle de *l'annexe 11*, la personne candidate signe une attestation de non-plagiat et la joint au dossier.

► Dépôt du dossier

Ce dossier personnel est élaboré par la seule personne candidate à l'aide d'un traitement de texte. Il est fourni sous format numérique (.pdf et .docx ou. odt). Les modalités de dépôt du dossier ainsi que la date limite seront fixées par le recteur.

► Contrôle de conformité

Avant l'interrogation, un contrôle de conformité du dossier est effectué selon des modalités fixées par les autorités académiques. Un modèle de fiche de contrôle de conformité est proposé en *annexe 12*.

En cas de non-conformité du dossier, la personne candidate ne peut pas être interrogée à cette épreuve. Elle est alors considérée comme non validée, la mention NV est reportée sur le bordereau de notation et elle ne peut pas se voir délivrer le diplôme.

LA COMMISSION D'INTERROGATION

La commission est composée de deux membres : une enseignante ou un enseignant d'économie et gestion en STS Support à l'action managériale en charge de l'enseignement « Optimisation des processus administratifs » et une personne professionnelle exerçant dans le support aux actions managériales. En cas d'absence de cette personne, elle peut être remplacée par une enseignante ou un enseignant d'économie et gestion en STS Support à l'action managériale en charge de l'animation des ateliers de professionnalisation et de culture économique, juridique et managériale appliquée.

La commission d'interrogation doit avoir accès à un équipement informatique relié à internet pour prendre connaissance du dossier du candidat et pour une éventuelle vérification du non-plagiat.

ORGANISATION DE L'ÉPREUVE

Les personnes candidates passent cette épreuve dans les centres d'examen désignés par les autorités académiques.

Les personnes candidates doivent s'organiser pour disposer des équipements fixes, mobiles ou nomades, logiciels, applications, ressources informatiques et documents nécessaires au déroulement de l'épreuve. Elles sont responsables de l'accès à ces ressources et de l'autonomie électrique des appareils mobiles.

CONDITIONS DE DÉROULEMENT DES INTERROGATIONS

Sont organisées au minimum une réunion d'entente avant le début des interrogations et une réunion d'harmonisation après les épreuves. La consultation du dossier par la commission d'interrogation doit s'effectuer avant le passage des candidats, au début de chaque demi-journée ou selon les dispositions particulières prévues dans la circulaire académique d'organisation. Un temps de lecture suffisant est préconisé pour chaque dossier. Il est vivement conseillé d'attribuer entre le passage de deux candidats une durée suffisante pour procéder à l'évaluation du candidat qui vient d'achever sa prestation.

DÉROULEMENT DE L'ÉPREUVE

Exposé : 25 minutes – Interrogation : 30 minutes au maximum

Première phase : 25 minutes maximum.

L'épreuve débute par une présentation du parcours de professionnalisation et des missions proposées. Pendant son exposé, les membres de la commission d'évaluation n'interrompent pas la candidate ou le candidat. Elle ou il développe les quatre missions portant respectivement sur chacune des activités du bloc « Optimisation des processus administratifs ». Pour étayer son propos, la candidate ou le candidat peut s'appuyer sur tout document à sa convenance. Elle ou il peut illustrer ses propos par tout support pour démontrer ses compétences en mobilisant les outils de communication adaptés mais sans avoir recours à une tierce personne.

Seconde phase : 30 minutes maximum.

Pendant cette phase, la commission conduit un entretien avec la candidate ou le candidat à propos des missions présentées, des choix opérés ou encore des décisions prises de manière à apprécier l'acquisition des compétences visées.

Lors de la présentation de son parcours de professionnalisation et de ses missions, le candidat peut s'appuyer sur tout document jugé utile et notamment un portfolio alimenté au cours de la formation.

ÉVALUATION

Les membres de la commission d'interrogation complètent collégalement la grille d'évaluation fournie en *annexe 13*. La note finale sur 20 est attribuée au ½ point près. Les commentaires portés par les commissions d'interrogation au verso de la grille d'évaluation ne doivent concerner que la prestation du candidat, appréciée au travers des critères d'évaluation nationaux, à l'exclusion de toute autre appréciation.

ANNEXE 4 bis

E4 – OPTIMISATION DES PROCESSUS ADMINISTRATIFS – épreuve orale – coefficient 4 – Durée 55 minutes maximum

Dispositions relatives à la forme CCF (formation professionnelle continue dans les établissements publics habilités)

L'épreuve reprend les modalités de la forme ponctuelle.

ORGANISATION DE L'ÉPREUVE

Les personnes candidates passent cette épreuve dans leur établissement et sur leur matériel. Elles restent seules responsables de la mise en œuvre de ces ressources.

L'organisation du passage des candidats peut être identique à celle de la forme ponctuelle.

DEROULEMENT DE L'ÉPREUVE

Les conditions sont identiques à la forme ponctuelle.

ÉVALUATION

Les critères d'évaluation sont les mêmes que pour la forme ponctuelle.

À l'issue de l'évaluation, l'équipe pédagogique de l'établissement de formation adresse au jury la proposition de note sur 20 points accompagnée de la grille d'évaluation de *l'annexe 13*.

Conformément à la réglementation, le jury pourra éventuellement demander à avoir communication des supports des évaluations. Ces documents seront tenus à la disposition du jury et de l'autorité rectorale pour la session considérée jusqu'à la session suivante.

E5 – GESTION DE PROJET - épreuve orale et pratique - coefficient 4 – Durée 1 heure 30 maximum

Cette épreuve vise à évaluer, chez la candidate ou le candidat, l'acquisition des compétences décrites dans le bloc de compétences « Gestion de projet », à savoir :

- formaliser le cadre du projet ;
- conduire une veille informationnelle ;
- suivre et contrôler le projet ;
- évaluer le projet.

Les critères d'évaluation correspondent aux critères de performance exprimés pour chaque compétence du bloc « Gestion de projet » figurant dans le référentiel de certification. Les critères associés à chaque compétence sont exprimés en termes opérationnels spécifiques au domaine d'activité, communicationnels ainsi qu'en termes de production et de gestion de l'information.

Dispositions relatives à la forme ponctuelle

LE DOSSIER

L'épreuve prend appui sur un dossier personnel de la personne candidate. En l'absence de dossier, cette dernière ne peut pas être interrogée. Un dossier collectif ou un dossier de classe n'est pas permis.

► Composition

Ce dossier comprend une présentation de deux projets conduits par la candidate ou le candidat ainsi que le compte-rendu de la veille informationnelle effectuée pour un des projets. Chaque projet est décrit à l'aide d'une fiche respectant le modèle joint en *annexe 14*.

Le dossier constitue une œuvre originale et personnelle soumise à la réglementation de la fraude aux examens ; tout plagiat sera considéré comme une situation de fraude et constituera un motif de non-conformité *a priori* ou *a posteriori* de l'épreuve. Selon le modèle de *l'annexe 11*, la personne candidate signe une attestation de non-plagiat et la joint au dossier.

► Dépôt du dossier

Le dossier doit être déposé en deux exemplaires par la candidate ou le candidat auprès du centre d'examen avant la date limite fixée par le recteur. Toute personne candidate n'ayant pas respecté cette règle ne sera pas autorisée à passer l'épreuve.

► Contrôle de conformité

Avant l'interrogation, un contrôle de conformité du dossier est effectué selon des modalités fixées par les autorités académiques. Un modèle de fiche de contrôle de conformité est proposé en *annexe 15*.

En cas de non-conformité du dossier, la personne candidate ne peut pas être interrogée à cette épreuve. Elle est alors considérée comme non validée, la mention NV est reportée sur le bordereau de notation et la personne candidate ne peut pas se voir délivrer le diplôme.

LA COMMISSION D'INTERROGATION

La commission est composée de deux membres : une enseignante ou un enseignant d'économie et gestion en charge de l'enseignement « Gestion de projet » en STS Support à l'action managériale et une personne professionnelle exerçant dans le support aux actions managériales. En cas d'absence de cette personne, elle peut être remplacée par une enseignante ou un enseignant d'économie et gestion intervenant en STS Support à l'action managériale.

La commission d'interrogation doit avoir accès à un équipement informatique relié à internet pour une éventuelle vérification du non-plagiat d'un dossier.

ORGANISATION DE L'ÉPREUVE

Les personnes candidates passent cette épreuve dans les centres d'examen désignés par les autorités académiques.

Les personnes candidates doivent s'organiser pour disposer des équipements fixes, mobiles ou nomades, logiciels, applications, ressources informatiques et documents nécessaires au déroulement de l'épreuve. Elles sont responsables de l'accès à ces ressources et de l'autonomie électrique des appareils mobiles. Durant l'épreuve, les personnes candidates ont accès aux ressources distantes nécessaires aux travaux demandés (services *Cloud* et sites *Web*) à l'exclusion des services de communication avec des tiers.

CONDITIONS DE DÉROULEMENT DES INTERROGATIONS

Sont organisées au minimum une réunion d'entente avant le début des interrogations et une réunion d'harmonisation après les épreuves.

Pour chaque candidat, la commission d'interrogation prévoit un délai d'environ 30 minutes permettant de prendre connaissance du dossier, de sélectionner la fiche projet à partir de laquelle sera élaborée la nouvelle demande en modifiant certains paramètres du projet initial. La commission renseigne la fiche « Expression de la demande E5 » (*annexe 16*) qui est remise au candidat à son arrivée en loge. La nouvelle demande ne doit pas placer le candidat dans une situation où il n'aurait plus aucun repère par rapport à son projet initial. Par ailleurs, cette demande doit pouvoir être raisonnablement traitée dans le temps imparti à la phase de préparation.

Le centre d'examen prévoit une salle d'attente et une loge de préparation, sous la responsabilité d'un surveillant. L'épreuve, qui implique une simulation orale, conduit à veiller à l'aménagement d'espaces adaptés.

Il est vivement conseillé d'attribuer entre le passage de deux personnes candidates, une durée raisonnable, afin de procéder à l'évaluation du candidat qui vient d'achever sa prestation.

DÉROULEMENT DE L'ÉPREUVE

L'épreuve se déroule en trois phases.

Première phase : préparation sur poste informatique – durée 45 minutes maximum.

La candidate ou le candidat prend connaissance de la nouvelle demande associée au projet sélectionné par la commission et dispose alors de 45 minutes de préparation pour y répondre. Lors de la préparation, la candidate ou le candidat dispose de son équipement numérique personnel ainsi que de ses documents associés au projet. Elle ou il peut utiliser les applications et services disponibles *via* son équipement numérique à l'exclusion de toute fonction de communication avec une tierce personne.

La nouvelle demande peut porter sur un élément produit lors du projet présenté, un changement d'interlocuteur ou encore sur une prolongation du projet. Les membres de la commission d'interrogation seront considérés comme partie prenante du projet et leur rôle sera précisé.

Deuxième phase : simulation et entretien – durée 30 minutes maximum.

La candidate ou le candidat présente à la commission d'interrogation le résultat de la nouvelle demande en utilisant les outils numériques et en adaptant sa communication en fonction de l'expression du besoin (10 minutes maximum).

Lors de cette présentation, la candidate ou le candidat s'adresse aux membres du jury en les considérant comme des interlocuteurs du projet.

À la suite de cette simulation, la commission d'interrogation procède à un entretien permettant à la candidate ou au candidat de justifier sa démarche ainsi que l'utilisation des outils mobilisés. Pendant cette phase, la commission demande à la candidate ou au candidat des éclaircissements ou des approfondissements sur les différents travaux présentés dans le cadre du projet choisi en ayant accès aux productions numériques (20 minutes maximum).

Troisième phase : présentation de la veille informationnelle – durée 15 minutes maximum.

La candidate ou le candidat présente les travaux de veille réalisés dans le cadre de la conduite d'un projet et justifie sa démarche, les outils utilisés et le résultat de sa veille. Elle ou il effectue une démonstration sur son équipement numérique des modalités de conduite de la veille (5 minutes maximum).

La commission d'interrogation s'entretient avec la candidate ou le candidat sur les résultats de la veille présentés, la démarche utilisée, les choix opérés et les outils mobilisés (10 minutes maximum).

ÉVALUATION

Les membres de la commission d'interrogation complètent collégialement la grille d'évaluation fournie en *annexe 17*. La note finale sur 20 est attribuée au ½ point près. Les commentaires portés par les commissions d'interrogation sur la grille d'évaluation ne doivent concerner que la prestation de la candidate ou du candidat, appréciée au travers des critères d'évaluation nationaux, à l'exclusion de toute autre appréciation.

ANNEXE 5 bis

E5 - GESTION DE PROJET- épreuve orale et pratique – coefficient 4 – Durée 1 heure 30 maximum

Dispositions relatives au CCF

CALENDRIER DES DEUX SESSIONS DE CCF

L'épreuve est composée de deux situations d'évaluation, A et B, organisées dans cet ordre pendant le cursus. Les formateurs organisent le CCF lorsque les candidats sont prêts (tous les candidats ne sont donc pas évalués au même moment) et en respectant les dates butoirs fixées par le recteur.

La personne candidate doit être informée par son établissement ou centre de formation des conditions de déroulement des épreuves en CCF, préalablement à sa mise en œuvre et, en particulier de la date, de l'heure, du lieu précis de l'évaluation ainsi que de la date de remise des deux exemplaires des fiches descriptives supports de l'évaluation. Un temps suffisant avant le jour de l'évaluation du candidat doit être prévu pour que les interrogateurs puissent construire en commun l'« expression des demandes » et renseigner l'*annexe 16* pour chacun des candidats.

SITUATION A : Présentation de la veille informationnelle - durée 15 minutes maximum

LES DOCUMENTS NÉCESSAIRES POUR L'ÉPREUVE

L'épreuve prend appui sur un compte-rendu de la veille informationnelle effectuée sur un des projets conduits par la candidate ou le candidat et une attestation de non-plagiat.

Le compte-rendu de veille informationnelle constitue une œuvre originale et personnelle soumise à la réglementation de la fraude aux examens ; tout plagiat sera considéré comme une situation de fraude et constituera un motif de non-conformité *a priori* ou *a posteriori* de l'épreuve. Selon le modèle de l'*annexe 11*, la personne candidate signe une attestation de non-plagiat et la joint au dossier.

► Dépôt des documents

La personne candidate doit mettre à disposition de son professeur ou formateur le compte-rendu de veille informationnelle et l'attestation de non-plagiat avant la date limite fixée par l'établissement ou le centre de formation.

Les professeurs interrogateurs doivent en effet disposer du compte-rendu de veille informationnelle en temps suffisant avant le jour de l'évaluation de la candidate ou du candidat afin d'en prendre connaissance en amont de sa convocation.

► Contrôle de conformité

Avant l'interrogation, les professeurs ou formateurs vérifient la conformité des documents. Un modèle de fiche de contrôle de conformité est proposé en *annexe 15*. En cas de non-conformité, ils en informent la candidate ou le candidat avant le jour de l'évaluation.

En cas de non-conformité du dossier, la personne candidate ne peut pas être interrogée à cette épreuve. Elle est alors considérée comme non validée, la mention NV est reportée sur le bordereau de notation et le candidat ne peut pas se voir délivrer le diplôme.

LA COMMISSION D'INTERROGATION

La commission est composée de deux membres : une enseignante ou un enseignant d'économie et gestion ayant en charge de l'enseignement « Gestion de projet » en STS Support à l'action managériale et une personne professionnelle exerçant dans le support aux actions managériales. En cas d'absence de cette personne, elle peut être remplacée par une enseignante ou un enseignant intervenant en STS Support à l'action managériale.

La commission d'interrogation doit avoir accès à un équipement informatique relié à internet pour une éventuelle vérification du non-plagiat d'un dossier.

ORGANISATION DE L'ÉPREUVE

Les personnes candidates passent cette épreuve dans leur centre de formation.

Elles doivent s'organiser pour disposer des équipements fixes, mobiles ou nomades, logiciels, applications, ressources informatiques et documents nécessaires au déroulement de l'épreuve. Elles sont responsables de l'accès à ces ressources et de l'autonomie électrique des appareils mobiles. Durant l'épreuve, les personnes candidates ont accès aux ressources distantes nécessaires à la présentation (services *Cloud* et sites *Web*) à l'exclusion des services de communication avec des tiers.

DÉROULEMENT

L'épreuve prend appui sur un compte-rendu de la veille informationnelle effectuée pour un des projets réalisés par la candidate ou le candidat.

La candidate ou le candidat présente les travaux de veille réalisés dans le cadre de la conduite d'un projet et justifie sa démarche, les outils utilisés et le résultat de sa veille. Elle ou il effectue une démonstration sur son équipement numérique des modalités de conduite de la veille (5 minutes maximum).

La commission d'interrogation s'entretient avec la candidate ou le candidat sur les résultats de la veille présentés, la démarche utilisée, les choix opérés et les outils mobilisés (10 minutes maximum).

ÉVALUATION DE LA SITUATION A

Les membres de la commission d'interrogation complètent collégalement la grille d'aide à évaluation fournie en *annexe 18*. La note finale sur 6 est attribuée au ½ point près.

La note proposée par la commission ne peut en aucun cas être communiquée à la candidate ou au candidat.

SITUATION B : Préparation sur poste informatique 45 minutes ; simulation et entretien : 30 minutes maximum

LES DOCUMENTS NÉCESSAIRES POUR L'ÉPREUVE

L'épreuve prend appui sur une présentation de deux projets conduits par la candidate ou le candidat ainsi que l'attestation de non-plagiat. Chaque projet est décrit à l'aide d'une fiche respectant le modèle joint en *annexe 14*.

Les fiches de présentation de projet constituent une œuvre originale et personnelle soumise à la réglementation de la fraude aux examens ; tout plagiat sera considéré comme une situation de fraude et constituera un motif de non-conformité *a priori* ou *a posteriori* de l'épreuve. Selon le modèle de *l'annexe 11*, la personne candidate signe une attestation de non-plagiat et la joint au dossier.

► Dépôt des documents

La personne candidate doit mettre à disposition de la commission d'interrogation les deux fiches de présentation de projet et l'attestation de non-plagiat avant la date limite fixée par l'établissement ou le centre de formation. Toute personne candidate n'ayant pas respecté cette règle ne sera pas autorisée à passer l'épreuve.

Les professeurs interrogateurs doivent en effet disposer des deux fiches de présentation de projet en temps suffisant avant le jour de l'évaluation du candidat afin d'en prendre connaissance en amont de la convocation de la candidate ou du candidat.

► Contrôle de conformité

Avant l'interrogation, les professeurs ou formateurs vérifient la conformité des documents. Un modèle de fiche de contrôle de conformité est proposé en *annexe 15*. En cas de non-conformité, ils en informent la personne candidate avant le jour de l'évaluation.

En cas de non-conformité du dossier, la personne candidate ne peut pas être interrogée à cette épreuve. Elle est alors considérée comme non validé, la mention NV est reportée sur le bordereau de notation et le candidat ne peut pas se voir délivrer le diplôme.

LA COMMISSION D'INTERROGATION

La commission est composée de deux membres : une enseignante ou un enseignant d'économie et gestion ayant en charge de l'enseignement « Gestion de projet » en STS Support à l'action managériale et une personne professionnelle exerçant dans le support aux actions managériales. En cas d'absence de cette personne, elle peut être remplacée par une enseignante ou un enseignant d'économie et gestion intervenant en STS Support à l'action managériale.

La commission d'interrogation doit avoir accès à un équipement informatique relié à internet pour une éventuelle vérification du non-plagiat d'un dossier.

ORGANISATION DE L'ÉPREUVE

Les personnes candidates passent cette épreuve dans leur centre de formation.

Elles doivent s'organiser pour disposer des équipements fixes, mobiles ou nomades, logiciels, applications, ressources informatiques et documents nécessaires au déroulement de l'épreuve. Elles sont responsables de l'accès à ces ressources et de l'autonomie électrique des appareils mobiles. Durant l'épreuve, les candidates et candidats ont accès aux ressources distantes nécessaires aux travaux demandés (services *Cloud* et sites *Web*) à l'exclusion des services de communication avec des tiers.

CONDITIONS DE DÉROULEMENT DES INTERROGATIONS

Après avoir sélectionné une fiche projet, la commission d'interrogation construit une nouvelle demande en modifiant certains paramètres du projet sélectionné et renseigne la fiche « Expression de la demande E5 » (*annexe 16*) qui est remise à la personne candidate au début de son temps de préparation à son arrivée en loge. La nouvelle demande ne doit pas placer la personne candidate dans une situation dans laquelle elle n'aurait plus aucun repère par rapport à son projet initial. Par ailleurs, cette demande doit pouvoir être raisonnablement traitée dans le temps imparti à la phase de préparation.

Il est vivement conseillé d'attribuer entre le passage de deux personnes candidates, une durée raisonnable, afin de procéder à l'évaluation du candidat qui vient d'achever sa prestation.

DÉROULEMENT

L'épreuve prend appui sur un dossier constitué de deux fiches descriptives de projets menés en milieu professionnel et/ou en formation. L'épreuve se déroule en deux phases.

Première phase : préparation sur poste informatique – durée 45 minutes maximum

La candidate ou le candidat prend connaissance de la nouvelle demande associée au projet sélectionné par la commission et dispose alors de 45 minutes de préparation pour y répondre. Lors de la préparation, la candidate ou le candidat dispose d'un équipement numérique ainsi que de ses documents associés au projet. Elle ou il peut utiliser les applications et services disponibles *via* l'équipement numérique à l'exclusion de toute fonction de communication avec une tierce personne.

La nouvelle demande peut porter sur un élément produit lors du projet présenté, un changement d'interlocuteur ou encore sur une prolongation du projet. Les membres de la commission d'interrogation seront considérés comme partie prenante du projet et leur rôle sera précisé.

Seconde phase : simulation et entretien – durée 30 minutes maximum

La candidate ou le candidat présente à la commission d'interrogation le résultat de la nouvelle demande en utilisant les outils numériques et en adaptant sa communication en fonction de l'expression du besoin (10 minutes maximum).

Lors de cette présentation, la candidate ou le candidat s'adresse aux membres du jury en les considérant comme des interlocuteurs du projet.

À la suite de cette simulation, la commission d'interrogation procède à un entretien permettant à la candidate ou au candidat de justifier sa démarche ainsi que les outils mobilisés. Pendant cette phase, la commission demande à la candidate ou au candidat des éclaircissements ou des approfondissements sur les différents travaux présentés dans le cadre du projet choisi (20 minutes maximum).

ÉVALUATION DE LA SITUATION B

Les membres de la commission d'interrogation complètent collégalement la grille d'aide à évaluation fournie en *annexe 18*. La note finale sur 14 est attribuée au ½ point près.

La note proposée par la commission ne peut en aucun cas être communiquée à la candidate ou au candidat.

MODALITÉS DE VALIDATION DES NOTES DE CCF

Pour chaque personne candidate, une récapitulation des deux évaluations est reportée sur *l'annexe 18 bis*.

Une réunion d'harmonisation, dont la date sera fixée par les autorités académiques, se tiendra sous la responsabilité de l'inspecteur d'académie - inspecteur pédagogique régional président du jury. Tous les établissements de formation publics et privés sous contrat présentant des candidats au titre du CCF doivent être représentés au sein de cette commission. Cette réunion permettra de contrôler, pour chaque établissement concerné, le dossier et la production des personnes candidates ainsi que l'adéquation entre la production évaluée et la note attribuée.

Toute proposition de modification de note doit donner lieu à la rédaction par les membres de la commission d'une nouvelle grille d'évaluation (*annexes 18 et 18 bis*).

Le jury pouvant éventuellement demander à avoir communication des supports justifiant les propositions de notes, ces documents seront tenus à disposition, sous la responsabilité du chef d'établissement, pour la session considérée jusqu'à la session suivante.

ÉPREUVE FACULTATIVE EF2 – MODULE DE PARCOURS INDIVIDUALISÉ Épreuve orale – Durée 20 minutes

L'épreuve vise à évaluer la démarche entreprise par la candidate ou le candidat pour construire des compétences complémentaires lui permettant d'étayer son parcours en vue de son insertion professionnelle ou de poursuivre ses études

LA COMMISSION D'INTERROGATION

La commission est composée de deux membres : une enseignante ou un enseignant d'économie et gestion intervenant en STS Support à l'action managériale et une personne professionnelle exerçant dans le support aux actions managériales ou dans le domaine de la formation universitaire. En cas d'absence de cette personne, elle peut être remplacée par une enseignante ou un enseignant d'économie et gestion intervenant en STS Support à l'action managériale.

ORGANISATION DE L'ÉPREUVE

Les personnes candidates passent cette épreuve dans les centres d'examen désignés par les autorités académiques.

Les personnes candidates doivent s'organiser pour disposer des équipements fixes, mobiles ou nomades, logiciels, applications, ressources informatiques et documents qu'elles souhaitent présenter à la commission d'interrogation. Elles sont responsables de l'accès à ces ressources et de l'autonomie électrique des appareils mobiles.

DÉROULEMENT DE L'ÉPREUVE

Il s'agit d'une épreuve orale d'une durée de 20 minutes qui prend la forme d'un exposé (10 minutes maximum) puis d'un entretien avec la commission d'interrogation (10 minutes maximum).
Durant l'exposé la candidate ou le candidat présente à l'aide des supports de son choix son besoin et sa démarche d'acquisition de compétences complémentaires.

ÉVALUATION

Les membres de la commission d'interrogation complètent collégalement la grille d'évaluation fournie en *annexe 20*. La note finale sur 20 est attribuée au ½ point près. Les commentaires portés par les commissions d'interrogation sur la grille d'évaluation ne doivent concerner que la prestation de la candidate ou du candidat, appréciée au travers des critères d'évaluation nationaux, à l'exclusion de toute autre appréciation.

ANNEXE 7

ÉPREUVE FACULTATIVE EF3 – ENGAGEMENT ETUDIANT Épreuve orale – Durée 20 minutes

L'épreuve vise à évaluer les compétences, connaissances et aptitudes acquises par le candidat dans l'exercice des activités mentionnées à l'article L. 611-9 du code de l'éducation : bénévolat dans une association, activité professionnelle, activité militaire dans la réserve opérationnelle, engagement de sapeur-pompier volontaire, service civique, volontariat dans les armées.

L'épreuve d'engagement étudiant prend appui sur les compétences du bloc **optimisation des processus administratifs** et se déroule à la suite de l'**épreuve E4**.

LE DOSSIER

► Fiche d'engagement étudiant

Le dossier est constitué d'une fiche d'engagement étudiant (*annexe 21*). Cette fiche présente le contexte de l'engagement étudiant, décrit et analyse une ou plusieurs activités conduites par le candidat et dresse le bilan des compétences acquises.

► Dépôt du dossier

La fiche d'engagement étudiant est annexée au dossier numérique de l'épreuve E4 Optimisation des processus administratifs et déposée selon les mêmes modalités.

► Contrôle de conformité

En cas d'absence de la fiche d'engagement étudiant, l'épreuve ne peut pas se dérouler.

ORGANISATION DE L'ÉPREUVE

Les personnes candidates passent cette épreuve dans les centres d'examen désignés par les autorités académiques.

Les personnes candidates doivent s'organiser pour disposer des équipements fixes, mobiles ou nomades, logiciels, applications, ressources informatiques et documents qu'elles souhaitent présenter à la commission d'interrogation. Elles sont responsables de l'accès à ces ressources et de l'autonomie électrique des appareils mobiles.

DÉROULEMENT DE L'ÉPREUVE

L'épreuve a lieu dans la continuité de l'épreuve obligatoire E4 Optimisation des processus administratifs. A l'issue de l'interrogation de l'épreuve E4 (55 minutes au maximum), le jury invite le candidat à présenter les activités menées dans le cadre de son engagement étudiant.

Cette épreuve facultative est une épreuve orale d'une durée de 20 minutes qui prend la forme d'un exposé (10 minutes) puis d'un entretien avec la commission d'interrogation (10 minutes).

Durant l'exposé, le candidat présente à l'aide des supports de son choix le contexte de son engagement étudiant, la description et l'analyse des activités menées, la présentation des démarches et outils mis en œuvre, le bilan des activités menées ainsi que celui des compétences acquises.

LA COMMISSION D'INTERROGATION

La commission d'interrogation est la même que celle chargée d'évaluer l'épreuve E4 Optimisation des processus administratifs.

ÉVALUATION

Les membres de la commission d'interrogation complètent collégalement la grille d'évaluation fournie en *annexe 22*. La note finale sur 20 est attribuée au ½ point près. Les commentaires portés par les commissions d'interrogation sur la grille d'évaluation ne doivent concerner que la prestation de la candidate ou du candidat, appréciée au travers des critères d'évaluation nationaux, à l'exclusion de toute autre appréciation.

ANNEXE 9

BTS Tertiaires - FICHE D'AIDE À L'ÉVALUATION DE LA COMPRÉHENSION ET DE L'EXPRESSION ORALES - LANGUE VIVANTE A :

Session : Nom de la candidate, du candidat :

Pour chacune des trois colonnes, entourer le nombre de points correspondant à la prestation de la candidate ou du candidat à l'un des quatre degrés de réussite et attribuer à cette prestation le nombre de points indiqué (sans le fractionner en décimale).

Expression orale en continu (présentation du document)		Interaction orale (entretien avec l'examineur)		Intelligibilité et recevabilité linguistique	
Degré 1		Degré 1		Degré 1	
Présente peu d'informations (compréhension très parcellaire du document). Énoncés très courts et stéréotypés. Nombreuses pauses. Lit ses notes.	1 ou 2 pts	Echange difficile malgré l'aide apportée par l'examineur.	1 ou 2 pts	Partiellement compréhensible. Répertoire élémentaire de mots et d'expressions courantes.	1 ou 2 pts
Degré 2		Degré 2		Degré 2	
A saisi l'information essentielle, mais le relevé reste incomplet. En rend compte de manière brève et élémentaire (simple liste de points).	3 pts	Communique de façon limitée. Répond, sans prendre l'initiative de l'échange qui repose sur l'aide apportée par l'examineur.	3 pts	S'exprime dans une langue intelligible malgré un vocabulaire limité. Commet systématiquement des erreurs élémentaires. Prononciation compréhensible malgré un net accent français.	3 ou 4 pts
Degré 3		Degré 3		Degré 3	
A saisi les points principaux qu'il présente avec une certaine précision. Discours articulé et cohérent (suite linéaire de points qui s'enchaînent).	4 pts	Peut intervenir dans l'échange avec une relative aisance. Réponses cohérentes même si les interventions sont parfois brèves et maladroitement.	4 pts	Fait un emploi globalement correct des structures courantes malgré de nettes influences de la langue maternelle. Prononciation clairement intelligible malgré des erreurs.	5 ou 6 pts
Degré 4		Degré 4		Degré 4	
Présente le document de façon personnelle et organisée (compréhension fine du support : point de vue, ton...) Explicite les points importants, les exemples et détails pertinents.	5 ou 6 pts	Argumente avec pertinence, peut parfois prendre l'initiative de l'échange et prendre position. Capable de relier le document à d'autres thèmes ou éléments de culture professionnelle.	5 ou 6 pts	Débit assez régulier. Bon contrôle grammatical et lexique assez étendu (pas de fautes conduisant à des malentendus). Prononciation claire.	7 ou 8 pts
Bonus : Capable d'apprécier le document et de prendre position.	(1 à 2 pts)	Bonus : Fait preuve de culture personnelle.	(1 à 2 pts)	Bonus : qualités de communicateur, capacité à convaincre.	(1 à 2 Pts)
Note A, sur 6	/6	Note B, sur 6	/6	Note C, sur 8	/8

Note de la candidate, du candidat (total A + B + C) = /20

Appréciation :

Document d'aide à l'évaluation à usage exclusif de la commission d'interrogation

ANNEXE 9 bis

BTS Tertiaires - Épreuve orale
FICHE D'AIDE À L'ÉVALUATION

Session :
LANGUE VIVANTE B :

Nom de la candidate, du candidat :

Pour chacune des trois colonnes, entourer le nombre de points correspondant à la prestation de la candidate ou du candidat à l'un des trois degrés de réussite et attribuer à cette prestation le nombre de points indiqué (sans le fractionner en décimale).

Expression orale en continu (présentation du document)		Interaction orale (entretien avec l'examineur)		Intelligibilité et recevabilité linguistique	
Degré 1		Degré 1		Degré 1	
Présente peu d'informations (compréhension très parcellaire du document). Énoncés très courts et stéréotypés. Nombreuses pauses. Lit ses notes.	1 ou 2 pts	Echange difficile malgré l'aide apportée par l'examineur.	2 pts	Partiellement compréhensible. Répertoire élémentaire de mots et d'expressions courantes.	2 pts
Degré 2		Degré 2		Degré 2	
A saisi l'information essentielle et en rend compte de manière brève et élémentaire (simple liste de points).	3 ou 4 pts	Communique de façon limitée. Répond, sans prendre l'initiative de l'échange qui repose sur l'aide apportée par l'examineur.	3 ou 4 pts	S'exprime dans une langue intelligible malgré un vocabulaire limité. Commet systématiquement des erreurs élémentaires. Prononciation compréhensible malgré un net accent français.	4 ou 5 pts
Degré 3		Degré 3		Degré 3	
A saisi les points principaux qu'il présente avec une certaine précision. Discours articulé et cohérent (suite linéaire de points qui s'enchaînent).	5 ou 6 pts	Peut intervenir dans l'échange avec une relative aisance. Réponses cohérentes même si les interventions sont parfois brèves et maladroites.	5 ou 6 pts	Fait un emploi globalement correct des structures courantes malgré de nettes influences de la langue maternelle. Prononciation clairement intelligible malgré des erreurs.	6 à 8 pts
Bonus : Capable d'apprécier le document et de prendre position.	(1 à 2 pts)	Bonus : Fait preuve de culture personnelle.	(1 à 2 pts)	Bonus : qualités de communicateur, capacité à convaincre.	(1 à 2pts)
Note A, sur 6	/6	Note B, sur 6	/6	Note C, sur 8	/8

Note de la candidate, du candidat (total A + B + C) = /20

Appréciation :

Document d'aide à l'évaluation à usage exclusif de la commission d'interrogation

ANNEXE 10

BTS Support à l'action managériale - Session 2022			
ÉPREUVE E4 : OPTIMISATION DES PROCESSUS ADMINISTRATIFS			
FICHE DESCRIPTIVE DE MISSION			
Nom et prénom :			
Numéro d'inscription :		Fiche descriptive numéro :	
Compétences visées :			
Intitulé de la mission :			
Nom de l'organisation :			
Durée et date de réalisation ¹ :			
Contexte international	<input type="checkbox"/> oui <input type="checkbox"/> non		
Descriptif de la mission ²			
<p>La mission présentée est issue d'une situation réelle rencontrée lors d'un stage ou expérience professionnelle mais qui a pu être enrichie par des travaux complémentaires.</p> <p>¹ Le candidat, la candidate peut préciser s'il s'agit d'une mission ponctuelle ou filée (la durée en heures ou en jours, etc.).</p> <p>² Le descriptif doit reprendre les éléments suivants :</p> <ul style="list-style-type: none">- le contexte ;- le ou les objectifs poursuivis ;- la méthodologie et les moyens mobilisés ;- la liste des productions réalisées ;- les résultats obtenus ;- les initiatives et responsabilités prises par la candidate ou le candidat ;- une analyse réflexive de mission de la candidate ou du candidat. <p>Une fiche peut comprendre 2 à 5 pages environ (hors annexes).</p>			

ANNEXE 11

BTS Support à l'action managériale – Session 2022

Attestation de non-plagiat

Je soussigné, je soussignée ¹ :

Nom de naissance :Prénom :

Nom d'usage :

inscrit, inscrite ¹ régulièrement dans l'établissement :

certifie que le rapport présenté pour l'épreuve E4, l'épreuve E5 ¹ est strictement le fruit de mon travail personnel. Tout emprunt à un tiers (ouvrage, article, documents, sources internet incluses) est cité. Les documents transmis par l'organisation et non retravaillés (organigramme, plaquette, etc...) sont indiqués par la mention « document interne à l'organisation ».

Je reconnais que tout manquement à cette attestation constitue une fraude ou tentative de fraude et tombe sous la réglementation de la fraude aux examens.

Je reconnais également que la reconnaissance du plagiat par les autorités compétentes peut être antérieure ou postérieure au passage de l'épreuve.

Fait à le.....

Signature manuscrite :

À faire figurer dans le rapport.

¹ supprimer la mention inutile

Contrôle de conformité du dossier E4

Épreuve E4 - Optimisation des processus administratifs

Nom : Prénom :

N° inscription :

Conformément à l'arrêté du 16 février 2018 portant création du diplôme et fixant les conditions de délivrance du brevet de technicien supérieur « Support à l'action managériale » et à l'arrêté du 22 juillet 2008 portant définition et conditions de délivrance de certaines spécialités de BTS, la commission de contrôle a constaté le (ou les) cas suivant(s) de non-conformité qui entraîne(nt) la non validité de l'épreuve (NV) :_

- absence de dossier ;
- dossier déposé au-delà de la date fixée par les autorités académiques ;
- durée du stage inférieure aux 14 semaines requises par la réglementation de l'examen, non justifiée par une dérogation ou un positionnement ;
- documents constituant le dossier non visés ou non signés par les personnes habilitées à cet effet.

En conséquence, le jury n'étant pas en situation d'évaluer les compétences requises pour l'épreuve E4, vous ne pouvez pas passer l'épreuve.

Date du contrôle :

Visa de la commission de contrôle :

ANNEXE 13 (recto)

BTS Support à l'action managériale - Session 2022

ÉPREUVE E4 : OPTIMISATION DES PROCESSUS ADMINISTRATIFS

GRILLE D'AIDE À L'ÉVALUATION

Forme ponctuelle ou CCF (formation professionnelle continue dans les établissements publics habilités)

Durée : 55 minutes maximum - coefficient 4

Nom et prénom :		N° d'inscription :	
Numéro de jury :		Heure de début d'interrogation :	
Date :		Heure de fin d'interrogation :	
Composition du dossier*	Dossier intégrant 4 fiches descriptives	<input type="checkbox"/> oui	<input type="checkbox"/> non
	Dossier incluant 2 missions inscrites dans un contexte international	<input type="checkbox"/> oui	<input type="checkbox"/> non

Critères d'évaluation	Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très Satisfaisant
Qualité de présentation du parcours de professionnalisation				
Conduite de l'action administrative en appui aux membres de l'entité¹				
- Critères spécifiques du domaine d'activité				
Conduite de l'action administrative en gestionnaire de dossier¹				
- Critères spécifiques du domaine d'activité				
Contribution à la pérennisation des processus¹				
- Critères spécifiques du domaine d'activité				
Rationalisation de l'usage des ressources de l'entité¹				
- Critères spécifiques du domaine d'activité				
Critères en termes de communication²				
Critères en termes de production et de gestion de l'information²				
Note attribuée :	/ 20			
Respect des critères de composition du dossier :				
- 5 points par type de mission manquante (voir ci-dessus) - 5 points par mission dans un contexte international manquante	Pénalité éventuelle : - points			
NOTE	/ 20			
Commission d'interrogation	Nom Prénom		Signature	
Interrogateur 1				
Interrogateur 2				

¹ Se référer aux critères évalués tels que décrits p.22 à 32 du référentiel de certification.

² Les critères de performance en termes de communication et en termes de production et de gestion de l'information tels que décrits dans les pages 23 à 32 du référentiel seront évalués de manière transversale aux différentes missions.

ANNEXE 13 (verso)

BTS Support à l'action managériale - Session 2022

ÉPREUVE E4 : OPTIMISATION DES PROCESSUS ADMINISTRATIFS

GRILLE D'ÉVALUATION

Forme ponctuelle ou CCF (formation professionnelle continue dans les établissements publics habilités)
Durée : 55 minutes maximum - coefficient 4

Nom et prénom :	N° d'inscription :
Numéro de jury :	Date :
NOTE PROPOSÉE (précision au ½ point près)	Note /20

APPRÉCIATION

La commission justifie la note obtenue, quelle qu'elle soit, en termes de compétences, et justifie l'application d'éventuelles pénalités

Commission d'interrogation	Visa des interrogateurs
Interrogateur 1	
Interrogateur 2	

Ce document d'évaluation peut être communiqué au candidat, à sa demande, après la délibération du jury.

ANNEXE 14

BTS Support à l'action managériale - Session 2022

ÉPREUVE E5 : GESTION DE PROJET

FICHE DESCRIPTIVE DE PROJET

Nom et prénom :

Numéro d'inscription :

Fiche descriptive
numéro :

Compétences visées :

Objet du projet :

Nom de l'organisation :

Dates et durée de réalisation :

Projet accompagné

Projet en responsabilité

Descriptif du projet ¹

Travaux réalisés

¹ Le descriptif doit reprendre les éléments suivants :

- le ou les objectifs, les enjeux et les risques ;
- les délais fixés, les étapes et leur planification ;
- le budget alloué ;

- l'équipe projet, les partenaires et les éléments contractuels ;

- la communication liée au projet ;

- les résultats obtenus ;

- les écarts éventuels ;

- le bilan ;

- la méthodologie et les moyens mobilisés.

ANNEXE 15

BTS Support à l'action managériale – Session 2022

Contrôle de conformité du dossier E5

Épreuve E5 - Gestion de projet

Nom : Prénom :

N° inscription :

Conformément à l'arrêté du 16 février 2018 portant création du diplôme et fixant les conditions de délivrance du brevet de technicien supérieur « Support à l'action managériale » et à l'arrêté du 22 juillet 2008 portant définition et conditions de délivrance de certaines spécialités de BTS, la commission de contrôle a constaté le (ou les) cas suivant(s) de non-conformité qui entraîne(nt) la non validité de l'épreuve (NV) :_

- absence de dossier ;
- dossier déposé au-delà de la date fixée par les autorités académiques ;
- documents constituant le dossier non visés ou non signés par les personnes habilitées à cet effet.

En conséquence, le jury n'étant pas en situation d'évaluer les compétences requises pour l'épreuve E5, vous ne pouvez pas passer l'épreuve.

Date du contrôle :

Visa de la commission de contrôle :

ANNEXE 16

BTS Support à l'action managériale - Session 2022

E5 : GESTION DE PROJET

FICHE D'EXPRESSION DE LA DEMANDE

Nom :

Prénom :

N° d'inscription :

Fiche de projet N°

Objet du projet :

Pour préparer la simulation, vous tiendrez compte des informations ci-dessous

CHANGEMENT DE PARAMÈTRES / NOUVELLE DEMANDE ASSOCIÉS AU PROJET PRÉSENTÉ ¹

(Cadre rempli par la commission d'interrogation - ATTENTION : toutes les cases ne sont pas obligatoirement à remplir)

Rôle des membres de la commission	<i>(Chef de projet, collègues, fournisseur...)</i>
Changement de paramètre ou nouvelle demande portant sur un élément produit lors du projet	
Changement de paramètre ou nouvelle demande portant sur un changement d'interlocuteur	
Changement de paramètre ou nouvelle demande portant sur une prolongation du projet	

ANNEXES ÉVENTUELLES MISES À DISPOSITION POUR PRÉPARER LA SIMULATION

¹ deux pages maximum.

ANNEXE 17 (recto)

BTS Support à l'action managériale - Session 2022					
ÉPREUVE E5 : GESTION DE PROJET					
GRILLE D'AIDE À L'ÉVALUATION (Forme ponctuelle)					
Épreuve orale et pratique - coefficient 4 – Durée 1 h 30 minutes maximum					
Nom et prénom :		N° d'inscription :			
Numéro de jury :		Heure de début d'interrogation :			
Date :		Heure de fin d'interrogation :			
Composition du dossier	Fiche descriptive du projet 1	<input type="checkbox"/> oui		<input type="checkbox"/> non	
	Fiche descriptive du projet 2	<input type="checkbox"/> oui		<input type="checkbox"/> non	
	Compte-rendu de la veille informationnelle effectuée pour un des projets	<input type="checkbox"/> oui		<input type="checkbox"/> non	
	Attestation de non-plagiat	<input type="checkbox"/> oui		<input type="checkbox"/> non	
Critères d'évaluation		Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très Satisfaisant
SIMULATION ET ENTRETIEN					
Présentation des résultats de la nouvelle demande					
Utilisation des outils numériques					
Adaptation de la communication en fonction de l'expression des besoins					
Justification de la démarche, des outils mobilisés, éclaircissement et/ou approfondissement sur les travaux du projet choisi					
Formalisation du cadre du projet ¹					
- Critères spécifiques du domaine d'activité					
Suivi et contrôle du projet ¹					
- Critères spécifiques du domaine d'activité					
Evaluation du projet ¹					
- Critères spécifiques du domaine d'activité					
Critères en termes de communication ²					
Critères en termes de production et de gestion de l'information ²					
		/ 14			
Respect des critères de composition du dossier :					
-5 points par fiche projet manquante			Pénalité éventuelle : - points		
NOTE SIMULATION ET ENTRETIEN			/ 14		

¹ Se référer aux critères évalués tels que décrits p. 34 – 40 du référentiel de certification.

² Les critères de performance en termes de communication et en termes de production et de gestion de l'information tels que décrits dans les pages 35 à 40 du référentiel seront évalués de manière transversale au projet.

ANNEXE 17 (verso)

PRÉSENTATION DE LA VEILLE INFORMATIONNELLE	Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très Satisfaisant
Conduire une veille informationnelle				
Présentation de la démarche				
Démonstration sur équipement numérique des modalités de conduite de la veille				
<i>- Critères spécifiques au domaine d'activité</i>				
Qualité et complémentarité des sources.				
Outil de veille opérationnel contenant des informations exactes et de qualité (valides et pertinentes).				
Mise en place de règles permettant l'actualisation de la veille.				
<i>- Critères en termes de communication</i>				
Résultats de la veille diffusés à l'équipe projet selon les modalités de communication idoines.				
	/06			
Respect des critères de composition du dossier :				
3 points pour le compte rendu de veille manquant	Pénalité éventuelle : - points			
NOTE PRESENTATION D'UNE VEILLE INFORMATIONNELLE	/06			
NOTE GLOBALE : SIMULATION ET ENTRETIEN + PRESENTATION D'UNE VEILLE INFORMATIONNELLE	/20			

Commission d'interrogation	Nom Prénom	Signature
Interrogateur 1		
Interrogateur 2		

ANNEXE 17 (suite)

BTS Support à l'action managériale - Session 2022	
ÉPREUVE E5 : GESTION DE PROJET	
GRILLE D'ÉVALUATION	
Forme ponctuelle- durée : 1 heure 30 maximum - coefficient 4	
Nom et prénom :	N° d'inscription :
Numéro de jury : Date :	Heure de début d'interrogation : Heure de fin d'interrogation :
Objet du projet :	
NOTE PROPOSÉE précision au ½ point près	/20

APPRÉCIATION

La commission justifie la note obtenue, quelle qu'elle soit, en termes de compétences et justifie l'application d'éventuelles pénalités

Commission d'interrogation	Visa des interrogateurs
Interrogateur 1	
Interrogateur 2	

Ce document d'évaluation peut être communiqué au candidat, à sa demande, après la délibération du jury.

ANNEXE 18 (recto)

BTS Support à l'action managériale - Session 2022

ÉPREUVE E5 : GESTION DE PROJET

GRILLE D'AIDE À L'ÉVALUATION (Forme CCF - Situation A)

Épreuve orale et pratique -- coefficient 4 – Durée 15 minutes maximum

Nom et prénom :		N° d'inscription :	
Numéro de jury :		Heure de début d'interrogation :	
Date :		Heure de fin d'interrogation :	
Composition du dossier	Compte-rendu de la veille informationnelle effectuée pour un des projets	<input type="checkbox"/> oui	<input type="checkbox"/> non
	Attestation de non-plagiat	<input type="checkbox"/> oui	<input type="checkbox"/> non

Critères d'évaluation	Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très Satisfaisant
Conduire une veille informationnelle				
Présentation de la démarche				
Démonstration sur équipement numérique des modalités de conduite de la veille				
<i>Critères spécifiques au domaine d'activité</i>				
Qualité et complémentarité des sources.				
Outil de veille opérationnel contenant des informations exactes et de qualité (valides et pertinentes).				
Mise en place de règles permettant l'actualisation de la veille.				
<i>Critères en termes de communication</i>				
Résultats de la veille diffusés à l'équipe projet selon les modalités de communication idoines.				
- 3 points pour compte rendu de veille manquant			Pénalité éventuelle : - points	
NOTE			/06	
Commission d'interrogation	Nom Prénom		Signature	
Interrogateur 1				
Interrogateur 2				

ANNEXE 18 (verso)

BTS Support à l'action managériale - Session 2022

ÉPREUVE E5 : GESTION DE PROJET

GRILLE D'AIDE À L'ÉVALUATION (CCF Situation B)

Épreuve orale et pratique – - coefficient 4

Préparation sur poste informatique 45 minutes ; simulation et entretien 30 minutes maximum

Nom et prénom :		N° d'inscription :	
Numéro de jury :		Heure de début d'interrogation :	
Date :		Heure de fin d'interrogation :	
Composition du dossier	Fiche descriptive du projet 1	<input type="checkbox"/> oui	<input type="checkbox"/> non
	Fiche descriptive du projet 2	<input type="checkbox"/> oui	<input type="checkbox"/> non
	Attestation de non-plagiat	<input type="checkbox"/> oui	<input type="checkbox"/> non

Critères d'évaluation	Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très Satisfaisant
SIMULATION ET ENTRETIEN				
Présentation des résultats de la nouvelle demande				
Utilisation des outils numériques				
Adaptation de la communication en fonction de l'expression des besoins				
Justification de la démarche, des outils mobilisés, éclaircissement et/ou approfondissement sur les travaux du projet choisi				
Formalisation du cadre du projet¹				
- Critères spécifiques du domaine d'activité				
Suivi et contrôle du projet¹				
- Critères spécifiques du domaine d'activité				
Evaluation du projet¹				
- Critères spécifiques du domaine d'activité				
Critères en termes de communication²				
Critères en termes de production et de gestion de l'information²				
		/ 14		
Respect des critères de composition du dossier :				
- 5 points par fiche projet manquante		Pénalité éventuelle : - points		
NOTE		/ 14		
Commission d'interrogation		Nom Prénom		Signature
Interrogateur 1				
Interrogateur 2				

¹ Se référer aux critères évalués tels que décrits p. 34 – 40 du référentiel de certification.

² Les critères de performance en termes de communication et en termes de production et de gestion de l'information tels que décrits dans les pages 35 à 40 du référentiel seront évalués de manière transversale au projet.

ANNEXE 19

BTS Tertiaires - Épreuve orale facultative de langue vivante EF1

Session :

FICHE D'AIDE À L'ÉVALUATION

LANGUE VIVANTE :

Nom de la candidate, du candidat :

Pour chacune des deux colonnes, entourer le nombre de points correspondant à la prestation de la candidate ou du candidat à l'un des trois degrés de réussite et attribuer à cette prestation le nombre de points indiqué (sans le fractionner en décimale).

Entretien avec l'examineur		Intelligibilité et recevabilité linguistique	
Degré 1		Degré 1	
Echange difficile malgré l'aide apportée par l'examineur. Compréhension très parcellaire du document.	4 à 6 pts	Partiellement compréhensible. Répertoire élémentaire de mots et d'expressions courantes.	2 pts
Degré 2		Degré 2	
Communique une information limitée. Répond sans prendre l'initiative de l'échange qui repose sur l'aide apportée par l'examineur.	7 à 9 pts	S'exprime dans une langue intelligible malgré un vocabulaire limité. Commet systématiquement des erreurs élémentaires. Prononciation compréhensible malgré un net accent français.	4 ou 5 pts
Degré 3		Degré 3	
A saisi les points principaux et peut intervenir dans l'échange avec une relative aisance. Réponses cohérentes même si les interventions sont parfois brèves et maladroites.	10 à 12 pts	Fait un emploi globalement correct des structures courantes malgré de nettes influences de la langue maternelle. Prononciation clairement intelligible malgré des erreurs.	6 à 8 pts
Bonus : Fait preuve de culture personnelle.	(1 à 2 pts)	Bonus : qualités de communication, capacité à convaincre.	(1 à 2 pts)
Note A, sur 6	/12	Note B, sur 8	/8

Note (total A + B) = /20

Appréciation éventuelle :

ANNEXE 20

BTS Support à l'action managériale - Session 2022	
ÉPREUVE facultative EF2 - Module de parcours individualisé	
GRILLE D'AIDE À L'ÉVALUATION	
Durée : 20 minutes	
Nom et prénom :	N° d'inscription :
Numéro de jury :	Heure de début d'interrogation :
Date :	Heure de fin d'interrogation :

Critères d'évaluation ¹	Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très Satisfaisant
Pertinence des besoins exprimés pour étayer le parcours de formation				
Pertinence de la démarche entreprise				
Compétences complémentaires acquises ou compétences approfondies				
NOTE	/ 20			

Appréciation justifiant la note proposée

Commission d'interrogation	Nom Prénom	Signature
Interrogateur 1		
Interrogateur 2		

¹ La commission d'interrogation complète en fonction des éléments fournis par la personne candidate lors de son exposé.

ANNEXE 22

BTS Support à l'action managériale - Session 2022

ÉPREUVE facultative EF3 – Engagement étudiant

GRILLE D'AIDE A L'ÉVALUATION

Durée : 20 minutes

Nom et prénom :	N° d'inscription :
Numéro de jury : Date :	Heure de début d'interrogation : Heure de fin d'interrogation :

Analyse de l'engagement social, associatif ou professionnel

Critères d'évaluation	Très			
	insuffisant	insuffisant	Satisfaisant	Satisfaisant
- Qualité de la présentation du contexte de l'engagement				
- Précision de la présentation des actions conduites dans le cadre de l'engagement				
- Réflexivité sur les acquis issus de cet engagement				
- Capacité à démontrer une persévérance, une capacité d'engagement				
- Capacité à faire preuve d'engagement vis-à-vis des autres (empathie, adaptabilité interculturelle, intelligence sociale...)				
- Capacité d'adaptation à des situations variées, à faire sens				
- Capacité à s'engager dans un collectif				
- Qualité de l'argumentation				
- Qualité de la communication écrite et orale				

Appréciation globale justifiant la note proposée

Note

/ 20

Commission d'interrogation	Nom et prénom	Signature
Interrogateur 1		
Interrogateur 2		

ÉVALUATION DES COMPÉTENCES

DEGRÉ DE MAÎTRISE DES COMPÉTENCES			
TI	I	S	TS
Subit	Exécute	Maîtrise	Est expert
1 - Qualité de la présentation du contexte de l'engagement			
Présente une description succincte partielle ou non structurée	Présente une situation structurée mais sans analyse du rôle de l'organisation dans laquelle l'engagement est effectif	Analyse du contexte en présentant les principales caractéristiques et les missions	Est capable de transférer l'analyse du contexte à d'autres (entreprises, ...)
2 – Précision de la présentation des actions conduites dans le cadre de l'engagement			
Se limite à une activité très restreinte du processus et ne comprend pas les enjeux associés	Appréhende l'ensemble de l'activité, mais sans en comprendre réellement les enjeux associés	Porte un degré d'analyse sur les activités dans le cadre de son engagement en identifiant les contraintes et les enjeux	Présente une analyse les activités effectuées dans le cadre de son engagement en intégrant l'identification des contraintes, des enjeux et les limites des choix. Le candidat est en mesure de formuler des propositions argumentées d'amélioration face à des demandes
3 – Réflexivité sur les acquis issus de cet engagement			
Ne présente pas d'analyse et ne prend pas de distance par rapport aux activités réalisées.	Présente une analyse étroite, peu autonome et limitée à une série d'activités	Sait expliquer en quoi une activité réalisée dans le cadre de son engagement a permis la construction de compétences	Montre le lien entre les activités réalisées dans le cadre de son engagement et développement de ses compétences → Capacité à apprendre de son expérience à faire lien avec les activités du référentiel du diplôme
4 – Capacité à démontrer une persévérance, une capacité d'engagement			
Fait preuve de peu de persévérance, dans des activités peu complexes et routinières.	A su dépasser les difficultés rencontrées et les aléas.	A su dépasser les difficultés rencontrées dans des situations complexes ou déstabilisantes.	Propose des solutions pour améliorer des démarches. → capacité à résoudre des problèmes
5 – Capacité à faire preuve d'engagement vis-à-vis des autres (empathie, adaptabilité interculturelle, intelligence sociale, ...)			
Ne démontre pas un engagement dans des activités variées	Démontre une capacité à présenter les différences culturelles	Démontre une capacité à intégrer les différences culturelles dans ses principes d'action	Démontre une intelligence sociale
6 – Capacité d'adaptation à des situations variées, à faire sens			
Ne présente pas de capacité à prendre en compte ces aspects	Démontre une capacité d'adaptation face à des situations différentes	Sait expliquer en quoi une situation professionnelle a permis la construction de cette compétence	Montre le lien entre situations rencontrées et développement de ses compétences d'adaptabilité. Sait faire sens dans l'analyse de ces différentes activités
7 - Capacité à s'engager dans un collectif			
Ne démontre pas de capacité à s'engager dans un collectif	Démontre de capacités à interagir selon des procédures établies	Démontre une capacité à s'impliquer dans un collectif.	Démontre une capacité à trouver des modes d'action fondés sur un collectif. → Capacité à travailler en équipe
8– Qualité de l'argumentation			
N'argumente pas.	Reste sur les aspects descriptifs de ses travaux	Limite son argumentation aux travaux prescrits	Sait mobiliser les arguments de référence (contraintes, ressources, techniques usuelles, méthodes, ...)
9 – Qualité de la communication écrite et orale			
Ne communique pas	Fait un compte rendu partiel	Explique et fait comprendre	Fait adhérer par des qualités de conviction