

# **GROUPES DE COMPETENCES**

## **ETAT DES LIEUX**

### **QUELQUES EXEMPLES**

#### **BILAN ETABLI EN**

**OCTOBRE 2011**

## GROUPES DE COMPETENCES – ETAT DES LIEUX

Etablissement : Lycée Marcel Gimond 07200 Aubenas

Date du début du projet : 01/09/2010

Obstacles rencontrés / Leviers pour les dépasser :

Pas de groupes de compétences en Italien et en Allemand. Pas de solution pour le moment.

Horaire : Anglais 3h, Allemand LV1 3h, toutes les LV2 2h30.

Barrettes : En anglais et en espagnol, 2 classes = 3 groupes mis en barrette.

Réflexion interlangues :

Après l'évaluation diagnostique, les professeurs ont en charge un ou plusieurs groupes toute l'année. Pas d'échange de groupes de prévu.

Pas de travail en trinôme programmé pour le moment, mais quelques collègues prêts à se lancer. Pas d'évaluation commune programmée pour le moment.

Chacun a pour charge de proposer des scénarios pédagogiques avec une activité langagière dominante. Sur l'année, toutes les activités langagières doivent faire l'objet d'un entraînement qui correspond au profil du groupe.

Concertation :

Pas de temps de concertation prévu dans les emplois du temps, mais elle se fait de façon informelle et par échange de mails. Une réunion est prévue cette semaine avec tous les collègues pour faire le bilan des évaluations diagnostiques et préparer la réunion avec les parents des élèves de seconde.

Demande d'un stage d'établissement sur les projets interlangues afin d'encourager la concertation et la collaboration.

Priorités pédagogiques choisies :

Chaque professeur détermine des priorités en fonction du ou des groupes qu'il a en charge.

Exemples de projets pédagogiques justifiant cette organisation :

Anglais (projet de G. Dousson)

Un groupe d'élèves forts à l'écrit (A2 / B1 pour la CO, CE et PE de l'évaluation diagnostique) mais qui manque d'entraînement à l'oral, en particulier, qui n'est pas très à l'aise dans les activités d'interaction.

Proposition d'un scénario pédagogique qui s'appuie sur les points forts des élèves et qui les amène à un entraînement à la POC et la POI grâce à diverses tâches:

1. Présentation de documents différents sur le même thème (Together for London, a campaign to encourage people to have more considerate behaviour on London's transport system).

- un groupe travaille sur une vidéo
- un groupe travaille sur des posters
- un groupe travaille sur un texte court

Chaque groupe rend compte de son document aux autres élèves (POC).

Visionnage de la vidéo pour tout le monde avec entraînement à la compréhension orale pour tous.

La séance d'après, restitution des informations par des élèves d'autres groupes (POC).

2.

a. Par deux les élèves élaborent des dialogues à partir de situations d'incivilités dans le bus londonien. Utilisation des phrases exclamatives (How noisy you are!), du reproche (You shouldn't speak so loud...), de "if I were you, I would..." Ils s'entraînent à les jouer (POI).

b. En groupes les élèves trouvent d'autres situations d'incivilités dans d'autres lieux (école, bibliothèque, chez le docteur, etc.) A partir de ces situations, ils élaborent des cartes qui vont être utilisées pour jouer les scènes deux par deux.

c. Par deux, les élèves tirent 3 cartes: *misbehaving people, places, "victims"*. Après quelques minutes de concertation, les élèves improvisent. Ils doivent réutiliser le vocabulaire vu dans la séquence et les tournures citées plus haut, et faire attention à l'intonation des phrases exclamatives.

d. Evaluation: même tâche que ci-dessus.

Evaluation / Effets mesurés du projet pédagogique :

En cours d'évaluation.

Mais premier constat:

Un peu déstabilisés au départ, les élèves sont à présent volontaires à l'oral et une certaine interaction s'est déjà mise en place (les élèves se parlent en anglais en cours, se demandent de répéter, de reformuler...)

## GROUPES DE COMPETENCES – ETAT DES LIEUX

Etablissement : Lycée Gabriel Fauré ANNECY

Date du début du projet : 1er octobre

Obstacles rencontrés : la réticence de certaines collègues à travailler en équipe, à « abandonner » son groupe-classe sur l'horaire global.

Leviers pour les dépasser: la limitation du travail par groupes de compétences sur 1h de l'emploi du temps, la relative autonomie des collègues dans leur travail avec le groupe attribué, une concertation réelle mais limitée.

Horaire :1h

Barrettes : oui sur l'horaire global (3h)

Réflexion interlangues : menée tout au long de l'année scolaire dernière, notamment pour essayer de mettre en œuvre les mêmes modalités de fonctionnement en groupes de compétences, une réflexion commune sur l'acquisition de stratégies notamment de compréhension orale par les apprenants, et une réflexion commune sur l'évaluation.

Concertation : les enseignantes ont déterminé ensemble les modalités générales (horaires, évaluation diagnostique, constitution des groupes, élaboration du projet pédagogique, sa durée, l'évaluation.) La concertation a ensuite lieu au sein des trinômes constitués.

Priorités pédagogiques choisies : l'oral avec une majeure sur la compréhension orale au 1<sup>er</sup> trimestre, sur l'expression orale en continu au 2<sup>ème</sup> trimestre et sur l'interaction orale au 3<sup>ème</sup> trimestre. (il est évident que les 3 activités langagières de l'oral seront toujours associées)

Exemples de projets pédagogiques justifiant cette organisation :

-premier projet : « (se) présenter », 1h par semaine CO/EO/IO par groupes de niveaux de compétences (A1→A2, A2→B1, A2+→B1, B1+) La tâche finale sera une EOC et variera selon les groupes.

Evaluation / Effets mesurés du projet pédagogique : évaluation diagnostique, évaluation intermédiaire (après les vacances de Toussaint), évaluation finale (avant les vacances de Noël)

La tâche finale (EOC) pourra tenir de lieu d'évaluation diagnostique en Expression orale afin de constituer les groupes pour la période suivante. Il en sera de même pour la tâche finale du 2<sup>ème</sup> trimestre qui sera une IO et servira d'évaluation diagnostique nécessaire à la constitution des groupes du 3<sup>ème</sup> trimestre.

## GROUPES DE COMPETENCES – ETAT DES LIEUX

Etablissement : LYCEE BERTHOLLET – ANNECY

Date du début du projet : MAI / JUIN 2010

Obstacles rencontrés :

- réticences des collègues face aux nouvelles méthodes d'enseignement et au risque de voir des emplois du temps plus contraignants
- organisation de l'évaluation diagnostique n'ayant pas de point de départ concernant le niveau des élèves

/ Leviers pour les dépasser :

- diplomatie, discussions, explications, concessions
- administration favorable à la mise en place de ces groupes de compétences et à l'écoute de nos demandes.
- demande auprès des principaux de collègues pour l'année prochaine d'une fiche élève -suivi sur les 5 activités langagières (ou du tout du moins oral / écrit) plus affûtée que notre évaluation diagnostique.

Horaire : 2,75 heures pour chaque langue [1H30 ET 1H semaine A / 1H30 et 1H30 semaine B]

Barrettes : 3 ou 4 professeurs en barrette pour 2 ou 3 classes

Réflexion interlangues :

- évaluation des activités langagières
- projets pédagogiques ponctuels avec interaction entre élèves étudiant 2 langues différentes

Concertation : entre les professeurs de la barrette concernant le type de tâche finale et / ou l'évaluation (ou interlangues suivant affinités) mais qui se font pour l'instant de façon informelle car non prévue dans l'emploi du temps

Priorités pédagogiques choisies :

- 1<sup>er</sup> trimestre : CO / EOc
- 2<sup>ème</sup> trimestre : CO / EOi
- 3<sup>ème</sup> trimestre : CE / EE

Exemples de projets pédagogiques justifiant cette organisation :

- entraînement à la compréhension de l'oral en pédagogie différenciée selon le niveau du groupe
- réalisation d'un court métrage à partir de B.O de films anglo-saxons ou espagnols ; accueil des élèves des classes respectives pour assister aux prestations

Evaluation / Effets mesurés du projet pédagogique :

- à ce jour :
  - o les élèves semblent se sentir en confiance dans les différents groupes. Les élèves en difficulté se sentent valorisés.
  - o prise en compte des élèves en difficulté
  - o début d'échanges avec les collègues de toutes les langues

document de travail

## GROUPES DE COMPETENCES – ETAT DES LIEUX

**Etablissement :** Lycée du Grésivaudan - Meylan

**Date du début du projet :** septembre 2005

**Obstacles rencontrés / Leviers pour les dépasser :** Les obstacles rencontrés ont été multiples

- Problème d'organisation → nous avons dû réfléchir à la construction du projet pédagogique qui était au départ beaucoup trop flou
- L'évaluation qui prenait toute la place la première année → lorsque le projet pédagogique a été bien défini, l'évaluation en adéquation a pris du sens, elle est donc devenue efficace.
- Forte réticence de certains collègues → obligation pour tous imposée par le chef d'établissement

**Horaire :** Les premières années : une heure projet par semaine. Depuis trois ans, les groupes homogènes sont constitués pendant une période de plusieurs semaines, dans une volonté de massification de l'activité langagière dominante. En CO : 5 semaines, en EOC 3 semaines (non réalisé) tout l'horaire soit 2,75h/semaine.

**Barrettes :** Toutes les classes de 2<sup>e</sup> sont concernées. → 4 cohortes. Une cohorte = 3 classes/profs = 50 élèves en moyenne. Chaque cohorte a tous ses cours en barrette

**Réflexion interlangues :** Nous ne fonctionnons plus en interlangues de façon directe. Le choix des paramètres d'organisation est libre. Cependant, il y a un travail de réflexion et d'échange en interlangues qui ne concerne que les professeurs volontaires.

**Concertation :** Nous avons prévu deux heures de concertation, une pour les différentes cohortes et une pour tous.

**Priorités pédagogiques choisies :**

- profils linguistiques
- travail par séquences-projets
- triple progression :
  - o thématique
  - o activités langagières (axe des activités langagières : réception/production orales)
  - o compétences

**Exemples de projets pédagogiques justifiant cette organisation :** Notre année de 2<sup>e</sup> est construite pour aider les élèves à atteindre ou à consolider le niveau A2, et pour certains à atteindre le niveau B1 en cours d'acquisition.

La progression se déroule de « se présenter, niveau A2 » à « convaincre un auditoire, niveau B1 en cours d'acquisition ». Les séquences projets sont imbriquées les unes dans les autres, chacune développant une thématique et des capacités/compétences nécessaires et utiles au projet de fin d'année.

#### Exemples

- Le portrait, - tâche de mise à l'épreuve finale « se présenter à une famille espagnole au cours d'un échange
- les autonomies espagnoles, - Tâche : présenter une affiche promotionnelle d'une autonomie à un salon de tourisme
- Les fêtes traditionnelles – Tâches : micro-trottoirs conduits par un journaliste TV lors de la cérémonie de clôture d'une fête. Cette année, nous allons faire un concours de chansons traditionnelles.
- et pour finir l'année : « Présenter un dossier = projet de voyage à un jury composé d'universitaires et de banquiers pour obtenir une bourse de participation à « la ruta Quetzal » (voyage et aventure en Amérique Latine)

#### **Evaluation / Effets mesurés du projet pédagogique :**

Notre évaluation commune porte sur les activités langagières dominantes. Par exemple en CO les élèves ont 4 évaluations communes à toutes les 2<sup>e</sup> ce qui nous permet de mesurer et d'analyser leur parcours. = test d'entraînement avant le test de positionnement, test de fin de cycle CO en janvier, puis test de fin d'année

En EOC, qui reste le chantier à mettre en œuvre, j'ai prévu le même schéma, mais pour le moment, je suis la seule à le faire (les autres collègues sont débordés par le premier cycle, et je les comprends car cela demande un gros effort à certains qui n'ont jamais travaillé dans ce sens). Ainsi, les résultats de l'an dernier ne portent que sur deux classes de 2<sup>e</sup> et ils ont été établis sur mes seuls critères et descripteurs de réussite. Donc ils sont moins fiables.



## GROUPES DE COMPETENCES – ETAT DES LIEUX

Etablissement : Lycée l’Oiselet – Bourgoin-Jallieu

Date du début du projet : septembre 2009

Obstacles rencontrés / Leviers pour les dépasser :

Obstacles	Leviers
<ul style="list-style-type: none"><li>- Temps de concertation important</li><li>- Charge de travail supplémentaire importante</li><li>- Réticence de certains collègues à accepter ces conditions et à rentrer dans la philosophie du projet</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Plage commune de 2 heures dans les emplois du temps de tous les professeurs de langue</li><li>- Décharges pour 4 professeurs coordonnateurs en 2009-2010 et quelques heures supplémentaires payées aux membres de l’équipe selon l’investissement</li><li>- Travail en équipe et en barrettes imposé par la direction en 2009-2010</li></ul>

Horaire : 2.75h par langue en 2010-2011 (3h prévues sur l’emploi du temps des élèves et des professeurs, moins 9h annuelles)

Barrettes : 2 classes pour 3 professeurs (3 groupes d’environ 24 élèves)

Réflexion interlangues : amorcée en 2004-2005 lors d’un stage établissement à la demande de l’équipe et animé par Alain Pastor, Colette Brun-Castelly et Michèle Prandi de l’INRP.

En 2007-2008 : séquence sur les systèmes éducatifs en anglais et espagnol

En 2008-2009 : séquence sur la gastronomie en italien et espagnol

En 2009-2010 : Ronde des langues (activité de rentrée pour une sensibilisation aux stratégies de compréhension orale) ; Portes ouvertes (assister à un cours d’un collègue d’une autre langue et intervenir en co-animation et en évaluation)

En 2010-2011 : Ronde des langues ; séquence l’auberge interlangues

Concertation : Une plage de 2 heures hebdomadaires reste disponible cette année dans les emplois du temps de la majorité des collègues de l’équipe, utilisable selon les besoins et non rémunérée.

Priorités pédagogiques choisies : priorité donnée aux activités de réception en 2° et aux activités de production en 1°

Exemples de projets pédagogiques justifiant cette organisation : barrettes utilisées pour décroiser des groupes (tâche finale 'Flatmates'), les faire se rencontrer (tâche finale 'festival del cuento fantástico'), permettre des co-animations.

Pas de groupes de compétences mais un travail par projets visant le développement des compétences.

Evaluation / Effets mesurés du projet pédagogique :

Des évaluations diagnostiques et finales en CO et CE dans toutes les langues pour tout le niveau 2° ont mis en évidence les progrès réalisés par la plupart des élèves.

document de travail

## GROUPES DE COMPETENCES – ETAT DES LIEUX

**Etablissement** : LPO Henri Laurens - MME BLOUIN (anglais)

**Date du début du projet** : début octobre

**Obstacles rencontrés / Leviers pour les dépasser** : les enseignants ne sont pas en barrettes. Groupes de compétences mis en place par les professeurs dont les classes de secondes sont dédoublées. Concerne deux professeurs en anglais. Pour les autres enseignants, tentent de le mettre en place sur 1H30 dédoublée. Nous n'avons pas encore pu tous nous rencontrer mais les collègues de langues sont prêts à travailler sur un projet commun.

**Horaire** : 3h une semaine sur deux.

Professeurs dont les secondes sont dédoublées (groupes de 18 élèves) : 2H30 par semaine

**Barrettes** : aucune

**Réflexion interlangues** : réflexion sur la mise en place d'une semaine internationale autour du thème de la musique, avec intervenants extérieurs; thème commun en projet : l'immigration avec exposés en tâche finale dans des classes autres que celle des élèves ; une pièce de théâtre contemporaine (en anglais) à étudier dont les élèves pourront voir la représentation .

**Concertation** : une première réunion mais uniquement les professeurs d'anglais, les autres n'étant pas disponibles. Suite à cette concertation, une demande va être faite au proviseur pour obtenir une demi-journée banalisée pour trouver un thème commun pour un projet interlangues.

Nous n'avons pas encore pu trouver de créneau horaire qui convienne à tous les professeurs de langues. Demande d'une demi-journée banalisée pour décider d'un projet interlangues.

Ma collègue et moi-même travaillons déjà sur un projet pédagogique commun depuis le début de l'année pour faire des évaluations diagnostiques et former des groupes classes par groupes de compétence. L'assistante d'anglais fera ponctuellement partie de ce premier projet, notamment pour l'entraînement à la compréhension de l'oral avant l'évaluation diagnostique.

## GROUPES DE COMPETENCES – ETAT DES LIEUX

Etablissement : Lycée Louis Lachenal - Argonay

Date du début du projet : Sept 2009

Obstacles rencontrés / Leviers pour les dépasser :

**L'année 2009-2010** nous avons essayé de mettre en place des groupes de compétences avec une seule heure en barrettes pour deux professeurs. Aucune considération n'a été donnée à au 'type' de classe dont il s'agissait – 2° générale avec 2° Génie Civile, etc.) Nous avons décidé entre nous quelle compétence nous voulions appuyer, et les élèves ont été choisis sur la notion de 'forts/faibles' selon nos observations en classe.

Nous avons une heure supplémentaire dans l'emploi de temps – à savoir chaque élève avait 2h en classe et 2h en module (5h prof) dans le cadre de l'expérimentation.

Des difficultés : mésentente entre professeurs, différence énorme de pédagogie (certains appliquant les nouveaux programmes CECRL, d'autres toujours TRES classiques et au sein d'un même binôme, les élèves n'aimaient pas être mélangés pour seulement une heure hebdomadaire et ne trouvaient pas leurs 'marques', refus de la part de certains collègues de faire les efforts nécessaires afin de trouver les documents correspondant aux besoins culturels et aux ACL choisies. Une année difficile, et non-concluante autant pour les profs que pour les élèves.

### Septembre 2010

Horaire : 2.75 / semaine (3h x 3 semaines/4 ; 2h 1 semaine/4)

Barrettes : 3 classes pour 4 professeurs (groupes de 24 élèves)

Réflexion inter langues : Tous les profs de langues se concentrent sur les mêmes ACL et en même temps.

Thèmes : Difficile avec le professeur d'Allemand car les thèmes traités dans son livre ne correspondent pas aux livres des autres langues.

En bonne voie avec les professeurs d'Espagnol qui abordent les mêmes thèmes que les Anglicistes (identité personnelle, parler de soi ; Identité nationale + stéréotypes ; nous ne sommes pas allés plus loin hélas...

Le professeur d'Italien n'a pas encore donné de réponse

Concertation : Pour l'instant, presque toutes les semaines à l'improviste car puisque nous sommes en barrettes, nous nous retrouvons souvent en salle des profs. De plus, nous avons changé de manuel cette année, donc le 'besoin' d'échanger se ressent bien plus ! Nous sommes en train de formaliser ces rencontres mais nous communiquons beaucoup.

**Priorités pédagogiques choisies :** Nous travaillons SURTOUT (toutes langues confondues) en harmonisant les ACL (voir ci-dessus). Cependant, nous essayons dans la mesure du possible, d'harmoniser les thèmes, nous réfléchissons ensemble à des stratégies à mettre en place pour la C.O. (et sans doute aussi pour d'autres ACL + tard). Ce qui a motivé nos choix est la grande hétérogénéité dans certaines classes, et dans le lycée

**Exemples de projets pédagogiques justifiant cette organisation :** Nous essayons d'harmoniser nos évaluations en faisant plus ou moins la même chose pour les A2/B1 et les A2 confirmés, avec des documents plutôt authentiques, alors que les 2 autres groupes utilisent majoritairement le manuel pour les documents C.O.

On ne peut pas avancer au même rythme, surtout que les deux groupes + faibles n'avancent aussi vite que les deux autres ; les collègues sont censés travailler davantage la méthodologie... Nous avons décidé que chaque élève doit avoir vu certaines choses dont la culture, l'histoire, certains champs lexicaux. On y arrive puisque nous traitons les mêmes sujets abordés dans le livre. Encore, les 2 + forts vont plus loin avec plus de documents authentiques.

**Evaluation :** Nous avons évalué tous les élèves en début d'année, à froid, au tombé du lit en C.O. uniquement ! Suite à cela, nous avons établi des groupes de niveau par rapport à la compréhension de l'oral. Nous avons précisé aux élèves que s'ils ne se sentaient pas bien dans leur groupe, qu'ils n'hésitent pas à le signaler au professeur et qu'un changement était possible. Pour l'instant, il y a eu deux changements, un élève dans le groupe 3 qui a intégré le groupe 1, et qui a changé de place avec un élève fort malheureux qui ne comprenait rien dans le groupe des 'forts'.

Nous allons ré évaluer tous les élèves en fin de 1<sup>er</sup> trimestre, sans doute par le biais de la tâche finale. Nous avons l'intention d'harmoniser nos exigences pour établir des groupes de Production orale en interaction et production écrite qui seront les ACL abordées en 2<sup>ème</sup> trimestre.